

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO NR. IX-325  
TREČIOJO SKIRSNIO PAVADINIMO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 21-1  
STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau –Projektas)  
(TAP-20-618 (2); TAIS NR.: 20-5641(3))**

2020-05-04 Nr.NV-1216

Vilnius

Įvertinę Projekto, patikslinto pagal Teisės grupės 2020-04-21 išvadoje Nr. NV-1120 pateiktas pastabas ir pasiūlymus, atitiktą įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Konstitucijos 127 straipsnio 3 dalyje yra nustatyta, jog mokesčius nustato įstatymai. Konstitucinis Teismas, aiškindamas šios konstitucinės nuostatos turinį, yra konstatavęs, kad įstatymu turi būti nustatomi tokie esminiai mokesčio elementai kaip mokesčio objektas, mokestinių santykių subjektai, jų teisės ir pareigos, mokesčio dydžiai (tarifai), mokėjimo terminai, *išimtis* ir lengvatos. Įvertindami Konstitucinio Teismo išaiškinimą bei atsižvelgdami į tai, kad Projektu siekiama įtvirtinti išimtį (sąlygą), kuomet loterijų ir lošimų mokestis nebūtų mokamas, manome, kad ši išimtis turėtų būti nustatyta Loterijų ir lošimų mokesčio įstatyme.

Pažymėtina, kad Mokesčių administravimo įstatymo 9 straipsnyje įtvirtintas apmokestinimo aiškumo principas, nustatantis, kad mokestinės prievolės turinys, jos atsiradimo, vykdymo ir pasibaigimo tvarka ir pagrindai Lietuvos Respublikos mokesčių teisės aktuose *turi būti aiškiai apibrėžti*. Darytina išvada, kad siūlomas reguliavimas pažeistų įstatyme įtvirtintą apmokestinimo aiškumo principą.

2. Pakartotinai atkreipiame dėmesį į poreikį reglamentuoti, kaip turėtų būti apskaičiuojamas mokestis už nepilną mėnesį, t.y. kaip būtų apskaičiuojamas mokestis už tą mėnesį, kai draudimas vykdyti lošimų veiklą įsigaliojo/buvo panaikintas. Derinimo pažymoje nurodyta, kad: „Vertinant mokesčio skaičiavimą už ne visą mėnesį, manytina, kad šis klausimas yra jau sureguliuotas Loterijų ir lošimų mokesčio įstatymo 6 straipsnio 2 dalyje, kur, be kita ko, nustatyta, kad juridiniai asmenys, organizuojantys šio įstatymo 4 straipsnio 3 punkte nurodytus lošimus, tą mėnesį, kai pakeičiamas turimas lošimų veiklos leidimas, kuriame sumažinamas lošimo įrenginių skaičius, loterijų ir lošimų mokestį už kiekvieną tą mėnesį pakeistame lošimų veiklos leidime nurodytą lošimo įrenginį apskaičiuoja už visą mėnesį, taikant šio įstatymo 5 straipsnio 3 dalyje nustatytą fiksuotą loterijų ir lošimų mokesčio dydį, ir sumoka šio įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nustatyta tvarka. Pagal analogiją, kartu įvertinant ir Mokesčių administravimo įstatyme nustatytus mokesčių teisinio reguliavimo principus, ši nuostata galėtų būti taikoma ir sustabdžius leidimą.“

Pažymime, kad teisės aktas turi nustatyti aiškią apmokestinimo mokesčiu tvarką, todėl siūlymas taikyti analogiją laikytinas teisiškai ydingu. Loterijų ir lošimų mokesčio įstatymo 6

straipsnio 2 dalyje nustatyta kaip apskaičiuojamas loterijų ir lošimų mokestis už tą mėnesį, kai išduodamas lošimų veiklos leidimas arba papildomas turimas lošimų veiklos leidimas, kuriame padidinamas lošimo įrenginių skaičius, arba pakeičiamas turimas lošimų veiklos leidimas, kuriame sumažinamas lošimo įrenginių skaičius. Šis straipsnis turėtų būti pildomas nustatant mokesčio apskaičiavimo tvarką leidimo galiojimo sustabdymo ir leidimo galiojimo sustabdymo panaikinimo atveju.

Be kita ko, atsižvelgiant į tai, kad Projektu siūlomas teisinis reguliavimas galėtų būti taikomas ne tik COVID-19 atveju, nustatant mokesčio apskaičiavimo tvarką, įvertintina situacija, kai leidimo galiojimas būtų sustabdytas ir šis sustabdymas būtų panaikintas tą patį mėnesį.

3. Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų 35.1 papunkčiu skirsnio pavadinimas turi būti rašomas paryškintomis raidėmis.

Teisės grupės vadovas

Rimvydas Pilibaitis